



MENDOZA, 05 de septiembre de 2024.-

VISTO:

El Expediente Electrónico 16463/2024 en el que corre agregado el programa de la cátedra “Epistemología de las Ciencias Sociales” de las Carreras de Licenciatura en Ciencia Política y Administración Pública y Licenciatura en Trabajo Social; y

CONSIDERANDO:

Que corre agregado en el expediente de referencia, el informe de control de programas de la Dirección General de Gestión Académica, destacando que es una asignatura cuatrimestral con sistema de evaluación por Acreditación y/o Promoción con Examen Final. (Art: 8, Ord. N° 108/10-CS.)

Que la Codirección de la Carrera de Ciencia Política y Administración Pública y la Dirección de la Carrera de Trabajo Social sugieren la aprobación del programa de referencia.

Que de acuerdo a lo establecido en la Ord. N° 10/13-CD, Dirección General de Gestión Académica sugiere aprobar la presente propuesta para el Ciclo Lectivo 2024.

Por ello, en ejercicio de sus atribuciones,

**LA DECANA DE LA FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES
RESUELVE:**

ARTICULO 1º.- Aprobar para el Ciclo Lectivo 2024, el programa de la asignatura “**Epistemología de las Ciencias Sociales**” de las Carreras de Licenciatura en Ciencia Política y Administración Pública y Licenciatura en Trabajo Social, elevado por la Profesora Liliana VELA, y que corre agregado como Anexo Único de la presente Resolución y consta de once (11) fojas.

ARTICULO 2º.- Comuníquese e insértese en el libro de resoluciones.

RESOLUCIÓN N° 919/2024-D
PCG/pnp



DR. JOSE LUIS JOFRE
Secretario General



DRA. MARIA EUGENIA MARTIN
Decana



ANEXO ÚNICO – RES. N° 919/2024-D



CARRERA: CARRERAS de: CIENCIA POLÍTICA Y ADMINISTRACIÓN PÚBLICA			
Plan de estudios: 15/16 CS		Año Académico: 2024	
Programa de: Epistemología de las Ciencias Sociales			CUATRIMESTRAL X
			ANUAL
AÑO EN QUE SE CURSA Segundo	CARGA HORARIA TOTAL 90 horas, según Plan de estudios vigente. 71% presencial 29% virtual	CARGA HORARIA SEMANAL: 6 horas	APROBADO POR RES.N°:
Responsable de Cátedra: Prof Mgter. Liliana Vela			
Equipo docente: Adjunta Prof. Dra Nilda Bistué . Adjunta a cargo de TP Prof. Dra. Valeria Caroglio. JTP Prof.Damián Berridy, Ayudante de 1° Prof. Eugenia Aguirre; Ayudante de 1° Prof. Grisel Garcia			
CONDICIONES PARA CURSAR			
Asignaturas con cursado regular		Asignaturas aprobadas 3 asignaturas aprobadas	
CONDICIONES PARA RENDIR O PARA CURSAR CON EVALUACIÓN CONTINUA			
Asignaturas con cursado regular			
FUNDAMENTACIÓN			
<i>"Fue el pensamiento lo que les permitió a los hombres penetrar en los fenómenos y desenmascararlos como ilusiones (...). El razonamiento de sentido común jamás se habría atrevido a trastornar de manera tan radical todas las evidencias de nuestro aparato sensorial". Arendt, 1984</i>			
<i>Se confunde casi siempre la acción decisiva de la razón con el recurso monótono a las certidumbres de la memoria. Lo que se sabe bien, lo que se ha experimentado muchas veces, lo que se repite fielmente, fácilmente, calurosamente, da una impresión de coherencia objetiva y racional. El racionalismo toma entonces un gustito escolar. Es elemental y penoso, alegre como una puerta de presión, acogedor como una tradición. Viviendo en el "subsuelo" como en una prisión espiritual, Dostoievsky(Sic) pudo escribir, desconociendo el verdadero sentido de la razón viviente: "La razón conoce sólo lo que ha logrado aprender." ¡Y sin embargo, para pensar, en primer lugar habría tantas cosas que desaprender! Bachelard, 1973</i>			



La Epistemología es una reflexión filosófica sobre el proceso de construcción del conocimiento científico. Interroga esos procesos y las formas de validación de las teorías, metodologías, técnicas y contextos socioculturales y políticos en que se producen. Con igual interés, hace foco en los mecanismos de reproducción social tanto del conocimiento científico como de las instituciones y sujetos/as que producen, y se reproducen, en ellas.

Nuestro objetivo es reflexionar acerca de las formas en que se produce conocimiento dentro del gran campo de las ciencias sociales desde una perspectiva epistemológica crítica, una filosofía que interroga "esa cosa llamada ciencia" (Chalmers, 1988) de un modo propio, diferente a las preocupaciones que orientan las preguntas sobre la ciencia desde las humanidades y disciplinas que conforman las ciencias sociales.

Mediante la reflexión epistemológica se busca objetivar los modos de reproducción y naturalización de las ideas dominantes en la sociedad actual y reconocer los mecanismos de justificación de un modelo de desarrollo de la ciencia y la tecnología (Habermas 1978) orientado a justificar la sociedad tal y como es. De todo ello se desprende que la producción de conocimiento científico requiere de reflexión permanente y decidida en cada una de sus instancias si aspira a superar las sugestivas impresiones del conocimiento sensible tanto como a cuestionar, y eventualmente remover, las teorías dominantes.

Los debates en torno a qué saberes enseñar y con qué métodos, están destinados a permanecer y redefinirse periódicamente y es bueno que así sea ya que, si bien enfrentan a los /las docentes a la decisión de seleccionar contenidos y procedimientos, manifiestan también la rica complejidad del universo epistémico que se abordará.

De modo tal que el interés de esta propuesta programática no se centra en los contenidos en cuanto a lo que ellos pueden portar de "Verdad" (noción cuestionada precisamente por esos contenidos) sino en lo que ellos propician en quienes tienen la oportunidad de comprenderlos, analizarlos y discutirlos. En tal caso, nos proponemos generar las condiciones para una reflexión epistemológica sobre la producción de un tipo de conocimiento llamado científico, diferenciándolo de otros saberes, aunque comparte con ellos el hecho de estar históricamente situado y es precisamente esta condición inapelable la que habilita la pregunta acerca de cómo es que pueden construirse verdades transhistóricas y universalmente válidas surgidas de condiciones espacio-temporales específicas.

Se abre así una doble vertiente de interés epistemológico, una relativa a la noción misma de Verdad, respecto de lo cual el siglo XX, sobre todo en la segunda mitad, ofrece numerosos aportes desde múltiples perspectivas y otra que expresa la contradicción de propugnar simultáneamente el carácter histórico de la producción de conocimiento científico y la atemporalidad de su valor de verdad.

Para ser más precisa, el problema puede remontarse en Occidente hasta los presocráticos, luego fue formulado por Platón y Aristóteles, más tarde desmantelado por el ascenso de la ciencia moderna, y reapareció con la mecánica cuántica y la creciente fuerza de los enfoques históricos del saber. Formulado en términos de Feyerabend el problema consiste en la cuestión siguiente: ¿Cómo es que una información que es resultado de cambios históricos e idiosincráticos pueda referirse a hechos y leyes independientes de la historia? (Feyerabend, 1989) Al mismo tiempo que se afirma la irreductibilidad de las teorías científicas a las condiciones históricas de su producción. Es decir, comprender la génesis histórico social de las teorías no autoriza concluir que esas condiciones expliquen y justifiquen su contenido conceptual en sentido pleno, y más aún que esas teorías sean las únicas que pueden explicarlo. Toda historia y en particular la historia de las ciencias es siempre más rica en contenido, más variada, más multilateral y más viva e ingeniosa de lo que incluso el mejor historiador y el mejor metodólogo pueden imaginar (Feyerabend, 1989).

La historia de estos procesos ofrece una cartografía de los efectos de la reflexión filosófica sobre los problemas del conocimiento en la relación entre quién busca conocer y su objeto. Dicha actividad filosófica alcanza la madurez cuando abandona la representación realista ingenua, se vuelve sobre sí misma y comprende la relación dinámica e inestable en donde la ciencia ofrece,



como explicaciones del mundo, el producto de sus construcciones siempre acotadas y susceptibles de revolucionarias transformaciones.

Las corrientes críticas dentro de la reflexión epistemológica avanzan sobre el nudo de estas cuestiones y se interrogan sobre las especificidades o no del campo científico. Si es indiscutible que el mundo científico es un mundo social, ¿puede asimilarse el campo científico a otros campos sociales como el artístico, el literario, el jurídico?, y, en caso contrario, ¿cuáles son los mecanismos que crean su especificidad y, simultáneamente, su irreductibilidad a la historia de lo que allí se engendra? (Bourdieu, 2002)

Quienes hacen ciencia social deben asumir que se está comprendido en el objeto de estudio y que antes de emprender la tarea investigativa ya contamos con saberes que construyen un punto de vista respecto de ese objeto. Otro aspecto a considerar es que la objetividad no es el producto de la imposible neutralidad teórica ni axiológica sino el resultado de esfuerzos sostenidos al objetivar estos saberes y reflexionar sobre su procedencia, desmantelarlos, comprenderlos y eventualmente controlarlos o rechazarlos.

Al tomar posición, en tanto que científicas, sobre las luchas a favor de la verdad del mundo social se está contribuyendo a su construcción. Al decir de Bourdieu (2002) la única verdad es que la verdad es el objetivo de luchas tanto en el campo científico como en el mundo social que ese mundo científico toma como objeto y respecto al cual dispone sus luchas de verdad. En tal sentido, la lucha por la verdad carece necesariamente de final, es interminable. Cuando los teóricos pretenden presentar las teorías como un resultado homogéneo y universalizable, es decir, como una visión sin punto de vista, sin luchas, sin tiempo ni espacios de producción, además de desaparecer los antagonismos que tuvieron lugar durante el proceso se pierde la historia de las confrontaciones racionales, políticas y culturales que tuvieron lugar en él.

Avanzado el siglo XXI surgen en forma contundente los efectos del impacto de las transformaciones científicas y tecnológicas en el campo de la información, las comunicaciones y en la producción de conocimiento desde las ciencias sociales. Estas transformaciones se expresan en la mayor complejidad de nuestras sociedades, de nuestras actividades en ellas y de nosotros mismos por cuanto consideramos que el estímulo para el ejercicio constante del pensamiento crítico no solo es metodológicamente necesario sino indispensable para superar el asecho del sentido común y de las exigencias disciplinares excluyentes que propician la concepción de los problemas científicos de las ciencias sociales según la cuadrícula de la especialización disciplinaria y caen en el error de identificar las teorías científicas con explicaciones tan abarcativas que puedan explicarlo todo, de una vez y para siempre.

Las teorías, como conjunto de enunciados y categorías que guardan relación entre sí y cuyos significados se expresan precisamente a partir del sistema de relaciones que la teoría como totalidad establece, iluminan un ámbito de aspectos de lo real pero no pueden iluminarlo todo. Es decir que por más amplio que sea su potencial explicativo nunca abarcará la plenitud de los problemas planteables. Parafraseando a Bachelard se puede decir que la teoría es un haz de luz que arroja sombras.

Si para Descartes se hacía indispensable establecer un método; un sistema de reglas universales, de procedimientos, preceptos, máximas o leyes válidas para cada caso en función de una razón universal, para Gastón Bachelard el problema ya no es "el Método" sino la capacidad para construir *métodos* adecuados para resolver los problemas científicos que planteamos. Esta concepción plural y abierta respecto de las construcciones y decisiones metodológicas, apunta al carácter improductivo de la perspectiva monometodológica: (...) El método es verdaderamente una astucia adquirida, una estratagema nueva, útil para la frontera del saber. En otras palabras, un método científico es un método que busca el riesgo. Seguro de lo adquirido, se arriesga en una nueva adquisición. (Bachelard, 1973)

Es decir, que buscar producir conocimiento científico es una actividad en donde tienen lugar hipótesis audaces, es decir que la creatividad es el eje de la producción de nuevos conocimientos. La historia de las ciencias desde la perspectiva de los autores que vertebran el programa no representa la suma de los aciertos científicos a través del tiempo sino el ámbito en el cual se



reconocen las cosmovisiones humanas respecto de objetos de estudio que construyen esas mismas concepciones, las luchas por establecerlas y las transformaciones.

A partir de lo expresado aspiramos a que los estudiantes desarrollen y afiancen la capacidad para reconocer relaciones epistémicas y comprendan que el compromiso racional de las ciencias es aportar un *valor racional*, es decir: establecer una relación que no es arrancada a la empiricidad como tal sino que implica elaborar construcciones racionales que son producto de procesos de abstracción creciente, capaces de establecer relaciones entre fenómenos (naturales o sociales) que no se encuentran ligados empíricamente y que asimilen también, que esos valores racionales no serán por siempre igual de productivos porque los conocimientos que podemos tener a cerca del mundo son aproximados y rectificables y se encuentran ligados a las condiciones sociohistóricas y políticas en las que son producidos.

De tal modo que el análisis crítico se encuentra entre las principales herramientas que el abordaje epistemológico aporta a la formación de futuros profesionales, para ello afronta el estudio de las principales corrientes epistemológicas que permiten distinguir el estatuto científico de ciertos conocimientos y diferenciarlos del conocimiento común. Así mismo, proveen a las/os estudiantes de herramientas conceptuales apropiadas para el reconocimiento de tensiones, debates e interrogantes abiertos que se han generado a partir de la práctica científica en el campo de las Ciencias Sociales.

Es precisamente en la actualidad que las Ciencias Sociales se encuentran en un proceso de fuerte examen crítico respecto de los saberes consagrados desde la llamada "racionalidad occidental" y al mismo tiempo buscan recuperar y restituir el valor epistémico de la producción de saberes de actores ignorados y de saberes no convencionales que contribuyan a una cultura científica y política emancipatoria.

OBJETIVOS GENERALES O PARTICULARES
CONTENIDOS DEL PROGRAMA

- Reconocer el espacio de la epistemología de las ciencias sociales dentro de los discursos referidos a la producción y validación de conocimiento científico.
- Conocer los principales enfoques epistemológicos y sus aportes al análisis de teorías de las ciencias sociales.
- Comprender problemas relevantes en la producción de conocimiento científico particularmente en Ciencias Sociales y diferenciarlo de conocimiento común y conocimiento tecnológico
- Comprender los debates en torno de la crítica a la "racionalidad occidental" y sus aportes teóricos contemporáneos.
- Reflexionar acerca de las formas en que se produce conocimiento dentro del gran campo de las ciencias sociales desde una perspectiva epistemológica crítica.
- Proveer herramientas conceptuales para el ejercicio de lecturas comprensivas y críticas respecto de las producciones teóricas en el campo de las Ciencias Sociales.
- Afianzar la capacidad para establecer relaciones conceptuales reconociendo el carácter teórico-práctico de tal actividad
- Adquirir lenguajes técnicos y emplearlos con precisión.
- Aportar al desarrollo de la capacidad argumentativa haciendo uso de perspectivas epistemológicas para la reflexión de problemas planteados a las ciencias sociales.

CONTENIDOS DEL PROGRAMA

Unidad 1

Conocimiento, ciencia y epistemología. La emergencia de la ciencia moderna y la fundamentación del saber. El problema del conocimiento en la Filosofía moderna. La cuestión del método científico: Bacon y el *Novum Organum*. Epistemología: la demarcación del



conocimiento científico. El positivismo lógico: el Círculo de Viena y el proyecto de la ciencia unificada. Ciencias físico- naturales y ciencias humanas y sociales. La construcción histórico-social de las ciencias sociales. El debate acerca del estatus epistemológico de las ciencias sociales: explicación y comprensión. Epistemología y Sociología de la ciencia. El malestar en las ciencias sociales. Informe Gulbenkian como síntoma.

Unidad 2

Bachelard: contexto histórico-cultural de emergencia de su teoría. La noción de obstáculo epistemológico como *contrapensamiento*. Obstáculos epistemológicos vs actos epistemológicos. La iniciativa racional: vector epistemológico. Luces y sombras de las teorías. Claves para la producción de nuevas perspectivas teóricas: vigilancia y ruptura epistemológica. Historia de las ciencias como historia de discontinuidades. Valor heurístico del error: rectificaciones. Lo empírico y la rectificación teórica. El racionalismo aplicado: superación de la dicotomía empirismo-racionalismo. Objetividad como culminación del trabajo de *objetivación*. El momento de la contrastación: observación y experimento.

Unidad 3

El legado de Bachelard a las ciencias sociales: Pierre Bourdieu, contexto de producción y perfil intelectual. Epistemología y metodología: problematizar la práctica científica. La lógica del error y la rectificación metódica. Vigilancia y ruptura epistemológica en ciencias sociales: conquista, construcción y comprobación de los hechos científicos. Objeto real y objeto teórico. La construcción del objeto teórico: relación entre Teoría-Objeto teórico y Método. La no-neutralidad de las técnicas: superación de artefactos. Las teorías como "corpus" categoriales. Equivocidad de las nomenclaturas científicas. Articulación entre teorías: criterios.

Unidad 4

K. Popper: la imposibilidad de la inducción y de la verificación. El método hipotético deductivo. El nuevo criterio de demarcación: la falsabilidad. Las teorías científicas: conjeturas y refutaciones. T. Kuhn: un lugar para la historia en el análisis epistemológico. Estructura comunitaria de la ciencia. Problemas de inconmensurabilidad: ¿existen la traducibilidad y la comunicabilidad interteóricas. Kuhn y las ciencias sociales.

Unidad 5

La ideología y los problemas radicados en los niveles de manifestación de lo ideológico. Ciencia y tecnología: pragmatización del conocimiento. Razón instrumental. Ciencia, tecnología y política a través de la divulgación científica en Argentina. Primeras demandas y agrupaciones feministas argentinas. La divulgación de propuestas a través de revistas feministas. Acceso a la universidad y producción de teoría feminista desde mediados del siglo XX. Feminismos y epistemologías críticas.

Unidad 6

Las teorías feministas confrontan: el impulso de la crítica feminista y *queer* en la arena internacional. Aproximación a las reconceptualizaciones feministas: feminismo decolonial. La relevancia de las ciencias sociales y las humanidades en los debates epistemológicos contemporáneos.



BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA POR UNIDADES

Unidad 1

Chalmers, A.: ¿Qué es esa cosa llamada ciencia?, Siglo XXI, Madrid, 1987, cap. 1 (TP N°1)
Follari, R.: "Sobre el objeto y el surgimiento de las ciencias sociales", en R.Follari: Epistemología y sociedad, ed. Homo Sapiens, Rosario, 2000
Wallerstein, I(coord.), Abrir las ciencias Sociales. Informe de la Comisión Gulbenkian para la reestructuración de las ciencias sociales. México, Siglos XXI, 1996, Wallerstein, cap. 1.
Wallerstein, Immanuel(coord.) Abrir las ciencias Sociales. Informe de la Comisión Gulbenkian para la reestructuración de las ciencias sociales., México, Siglos XXI, 1996, cap. 2.
Bistué, N. Documento de cátedra

Unidad 2

Bachelard, G.: La formación del espíritu científico, Siglo XXI, México, 1979. Introducción- cap1.
Bachelard, G.: El compromiso racionalista, Siglo XXI, México, pp.85-94
Becerra, M. La formación en Bachelard y sus prácticas de conocimiento .Epistemología e Historia de las Ciencias. Vol 12(2006), pp 72-78

Vela, L. Contribuciones de Gastón Bachelard a la reflexión epistemológica del s. XX.
Documento de cátedra

Unidad 3

Bourdieu, P.: et al.: El oficio de sociólogo, Siglo XXI, Bs.Aires, 1975, pp.20-25 (TPN° 2) y 51-72
Bourdieu, P. La opinión pública no existe, en Sociología y cultura.
México, Grijalbo, 1990, pp. 170-179. (TPN°2)

Vela, L. Aportes de Pierre Bourdieu a la reflexión epistemológica en las ciencias sociales.
Documentos de cátedra

Unidad 4

Popper, K. La lógica de la investigación científica, varias ediciones, cap. 1
Popper, K. Conjeturas y refutaciones. El desarrollo del conocimiento científico, cap. 1 pp 57-87.
Bs As, Paidós
Kuhn, T.: La estructura de las revoluciones científicas, FCE, México, 1980. Postdata,
pp.268 a 287. (TPN°3)
Kuhn, T.: "Conmensurabilidad, comparabilidad y comunicabilidad"
En Kuhn, T. ¿Qué son las revoluciones científicas? y otros ensayos, Paidós-I.C.E., Barcelona, 1989
Follari, R.: "Sobre la inexistencia de paradigmas en las ciencias sociales"
En R. Follari: Epistemología y sociedad, ed. Homo Sapiens, Rosario, 2000
Hacking, I. Revoluciones científicas. México, Fondo de Cultura Económica, 1985. Introducción

Vela, L. Documento de cátedra

Unidad 5

Curin ,D, Alessandrini, R y Rodriguez, C. Ciencia, tecnología y política. Año 5 N° 8 Mayo 2022.
Publicación de la Cátedra Libre Ciencia, Política y Sociedad. Contribuciones a un pensamiento latinoamericano
Follari, R. et al.: Trabajo en comunidad: análisis y perspectivas, Humanitas, Bs.Aires, 1989, cap. 4
Maffia, D. Contra las dicotomías: feminismo y epistemología crítica. IIEGE.
Universidad de Buenos Aires(TP4)



Vela, L. Documento de cátedra. Crisis de la razón moderna. La legitimidad del saber científico a fines del siglo XX.

Unidad 6

Carli, S. Las fronteras de la universidad y la transmisión de las humanidades y las ciencias sociales: una incursión en los debates recientes y en el devenir de la profesión académica, pp.191-206. En las Humanidades por-venir. Políticas y debates en el siglo XXI. Rosario: Humanidades y Artes Ediciones - HyA ediciones, 2020.
Jaramillo, N. Feminismo decolonial. Introducción. Revista digital *Con la A*, Número 24. <https://conlaa.com>
Stengers, Isabelle(2019). *Otra Ciencia es Posible. Manifiesto por una desaceleración de las ciencias*. Barcelona, Nuevos emprendimientos editoriales (Fragmento: 25-29)

BIBLIOGRAFÍA GENERAL

Ayer, A.: El positivismo lógico, Fondo de Cultura Económica, México
Chalmers, A.: ¿Qué es esa cosa llamada ciencia?, Siglo XXI, Madrid, 1987
Kuhn, T.: La tensión esencial, Fondo de Cultura Económica, México
Reichembach, H.: La filosofía científica, Fondo de Cultura Económica, México, 1975
Díaz, E.: La ciencia y el imaginario social, Biblos, Bs.Aires, 1996
Durkheim, E.: Las reglas del método sociológico, varias ediciones
Winch, P. y otros: Estudios sobre la filosofía de Wittgenstein, Eudeba, Bs.Aires, 1971

Ambacher, M.: Introducción a Bachelard, edit. Caldén, Córdoba, 1993
Bachelard, G.: La formación del espíritu científico, Siglo XXI, México, 1979
Bachelard, G.: El nuevo espíritu científico, Nueva Visión, México, 1978
Bourdieu, P. et al.: El oficio de sociólogo, Siglo XXI, Bs.Aires, 1975
Bourdieu, P. Una sociología de los sociólogos en Sociología y cultura. México, Grijalbo-Consejo Nacional para la Cultura y las Artes, pp 80-84
Bourdieu, P. y Wacquant, L.: Respuestas (por una Antropología constructiva), Grijalbo, México, 1995
Bourdieu, P. El racismo de la inteligencia, en Sociología y cultura. México, Grijalbo, 1990, pp277-280
Canguilhem, G. Estudios de Historia y Filosofía de las ciencias. (2009) Buenos Aires – Madrid, Amorrortu editores. Selección y edición de cátedra.
Follari, R.: "La falacia de la democracia parlamentaria como modelo irrealizable", en Follari, R.: La alternativa neopopulista, Homo Sapiens, Rosario, 2010.-

Althusser, L.: Para leer El Capital, Siglo XXI, México, 1968
Bachelard, G.: El compromiso racionalista, Siglo XXI, México, 1979
Bachelard, G.: La formación del espíritu científico, Siglo XXI, México, 1979
Marí, E.: Elementos de epistemología comparada, Puntosur, Bs.Aires, 1990
Vadée, M.: Bachelard o el nuevo idealismo epistemológico, Pre-textos, Valencia, 1977

Hacking, I.: Revoluciones científicas, Fondo de Cultura Económica, México
Kuhn, T.: La estructura de las revoluciones científicas, Fondo de Cult. Económica, México, 1980
Kuhn, T.: ¿Qué son las revoluciones científicas? y otros ensayos, Paidós/ICE, Barcelona, 1989
Magee, B.: Popper, Grijalbo, Barcelona, 1974



Rolleri, J. (comp.): Estructura y desarrollo de las teorías científicas, UNAM, México, 1986
Vela, L. Programa fuerte y Estudios de laboratorio. Documento de cátedra

Althusser, L.: Ideología y aparatos ideológicos del Estado, Fichas Nueva Visión, Bs.Aires, 1974
Adorno, T.: Sobre la metacrítica de la teoría del conocimiento, Planeta/Agostini, Barcelona, 1986
Bricmont, J. et al.: La impostura intelectual (fórum de debats), Univ. De Valencia, 1999
Althusser, L.: La revolución teórica de Marx, Siglo XXI, México, 1965
Casullo, N. La escena presente. En Itinerarios de la modernidad. Bs As, Eudeba, 1999
Dascal, M. (comp.): Relativismo cultural y filosofía, unam, México, 1992
De Ipola, E.: Ideología y discurso populista, Folios, México, 1983
Del Barco, Oscar: "Concepto y realidad en Marx (tres notas)", Rev. Dialéctica núm 7, México, UAP, dic, 1979
Eagleton, Terry. Ideología. Una Introducción. Bs As, Paidós, 1997, pp 275
Follari, R.: Modernidad y posmodernidad: una óptica desde América Latina, Aique/Rei/IDEAS, Bs.Aires,1990
Laclau, E.: Política e ideología en la teoría marxista, Siglo XXI, México, 1982
Marx, K.: Contribución a la crítica de la Economía política, México, 1966
Marx, K.: La ideología alemana, edit. Pueblos Unidos, Bs.Aires, 1973, pp. 15 a 55
Portelli, H.: Gramsci y el bloque histórico, Siglo XXI, México, 1975

Femenías, M. L. (2009). Género y feminismo en América Latina. *Debate Feminista*, 40, 42-74.
<http://www.jstor.org/stable/42625114>
Grosfoguel, R. Las múltiples caras de la islamofobia. En De raíz diversa. Revista especializada en estudios latinoamericanos. Vol 1, núm 1, abril-septiembre, 2014, pp 83-114
Grosfoguel Entrevista Diálogos Descoloniales con Ramón Grosfoguel. Tabula Rasa No.7, jul-dic, 2007
Trasmodernizar los feminismos.
Lyotard, J-F. La condición posmoderna. Informe sobre el saber. Argentina, Ed.Cátedra, 1987, Cap 1 y 2
López Segrera, F. Abrir, impensar, y redimensionar las ciencias sociales en América Latina y el Caribe. ¿Es posible una ciencia social no eurocéntrica en nuestra región? En Lander, E. (comp.), La colonialidad del saber. Eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas latinoamericanas, CLACSO, Bs.Aires, 1993, pp.108-121
Marx, C.: Introducción a la Crítica de la Economía Política, Cuad. Del Pasado y Presente, Córdoba
Miller, J. et al.: Ciencias sociales: ideología y conocimiento, Siglo XXI, México, 1979
Serres, M. «Lo virtual es la misma carne del hombre» Diario Le Monde, París, lunes 18 de junio de 2001.

ESTRATEGIAS O MODALIDADES DE TRABAJO PREVISTAS PARA EL DESARROLLO DEL ESPACIO CURRICULAR

Presentación del equipo de cátedra
Presentación de objetivos de la materia y formas de trabajo de la cátedra.
Presentación de Cronograma tentativo y de criterios de evaluación.
Presentación de textos breves que enfoquen sobre los temas por abordar y motiven el interés estudiantil.
Desarrollo de clases teóricas que propicien la discusión y diálogo con y entre los estudiantes.
Empleo de soporte electrónico (PowerPoint- videos docentes-clases docentes grabadas radicadas en el aula virtual de la plataforma Moodle, , actividades planificadas para realizar de manera virtual y asincrónica)).
Desarrollo de documentos de cátedra relativos a las unidades del programa.



Desarrollo de Trabajos Prácticos en forma grupal y exposición de resultados individual.
Análisis y discusión de textos de lectura obligatoria correspondientes a distintas unidades del programa.
Elaboración de ejercicios que requieren comprensión lectora, análisis y relaciones conceptuales entre distintas temáticas del programa
Diseño de ejercicios que estimulen la capacidad crítica poniendo en relación contenidos conceptuales del programa con problemáticas sociales de actualidad.
Tutoría y elaboración de exámenes especiales para estudiantes que están en el Programa de Futuros Egresados y/o al final de sus carreras.

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

Se adoptarán para la evaluación los siguientes criterios que abarcan tanto la participación en clases teóricas y teórico-prácticas como las evaluaciones parciales y finales.

- Comprensión lectora y manejo del lenguaje oral y escrito
- Comprensión de los contenidos conceptuales trabajados
- Desarrollo de la capacidad crítica
- Capacidad para establecer relaciones conceptuales
- Comprensión de la complejidad inherente a la construcción de conocimiento científico en las ciencias sociales
- Capacidad argumentativa
- Respeto por la diversidad de perspectivas
- Adquisición de terminología específica relativa a corrientes epistemológicas y a teóricos del campo epistemológico
- Capacidad para el trabajo en equipo, responsabilidad frente al grupo y con lxs docentes
- Evaluación tanto del proceso como del resultado
- Entrega de evaluaciones en los tiempos estipulados

INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN

SISTEMA DE EVALUACIÓN/CONDICIONES DE EVALUACIÓN

Durante los Trabajos Prácticos se abordarán textos seleccionados del programa, mediante lecturas comprensivas e individuales de las cuales resultarán: selección de nociones centrales de los textos; síntesis; cuadros sinópticos, mapas conceptuales, power point, u otras formas de apropiación de contenidos. Los docentes a cargo de los Trabajos Prácticos guiarán la lectura de los distintos textos y propiciarán en todo momento el análisis, comprensión y crítica de los textos, así como el diálogo, el ejercicio de la capacidad argumentativa y de relaciones conceptuales. Los trabajos individuales se discutirán en grupo de donde resultará un trabajo grupal para exponer individualmente en la instancia evaluativa.

Los exámenes parciales serán individuales y escritos. En ellos se valorará el conocimiento de los temas y el establecimiento de relaciones conceptuales entre contenidos del programa y de textos específicamente indicados para esa instancia evaluativa.

Los exámenes finales se desarrollarán en forma escrita y presencial respondiendo a cuestionarios elaborados por la cátedra y comprenden los contenidos desarrollados en clases teóricas y la bibliografía obligatoria relativa a cada unidad del programa.

SISTEMA DE EVALUACIÓN/CONDICIONES DE EVALUACIÓN

Para obtener la Regularidad los estudiantes deberán:
Aprobar 4 Trabajos Prácticos
Asistir al 75% o más de las clases de trabajos prácticos



Aprobar 1 examen Integrador

La materia quedará aprobada mediante examen final escrito y presencial. Les estudiantes que rindan en condición de libres deberán aprobar con 60% o más el primer escrito para acceder a la siguiente instancia evaluativa y rendir con el último programa vigente.

CRONOGRAMA TENTATIVO DE ACTIVIDADES DE LA CÁTEDRA

Fecha	Modalidad (teórico/práctica)	Docente	Tema/Actividad/Evaluación
12/8 al 26/8	Teórica	Presentación del equipo de cátedra y de la materia: programa, objetivos, dinámicas, evaluaciones a cargo de Toda la cátedra Nilda Bistué	Unidad 1
27/8 al 10/9	Teórica	Liliana Vela	Unidad 2
2/9 al 16/9	Trabajo Práctico	Valeria Caroglio Damián Berridy Eugenia Aguirre Grisel García	Trabajo Práctico núm. 1 (Textos seleccionados U1) Evaluación
16/9 7/10	Teórica	Liliana Vela	Unidad 3
23/9 al 30/9	Trabajo Práctico	Valeria Caroglio Damián Berridy Eugenia Aguirre Grisel García	Trabajo Práctico núm. 2 (Textos U3) Evaluación
24/9		Exámenes finales septiembre	
7/10 al 14/10	Trabajo Práctico	Valeria Caroglio Damián Berridy Eugenia Aguirre Grisel García	Trabajo Práctico núm. 3 (Textos U4) Evaluación
28/10	Parcial Integrador	Equipo de cátedra	Unidades 1, 2 y 3 , contenidos teóricos y textos seleccionados
29/10 al 5/11	Teórica	Liliana Vela	Unidad 5



21/10 al 11/11	Trabajo Práctico	Valeria Caroglio Damián Berridy Eugenia Aguirre Grisel Garcia	Trabajo Práctico núm. 4 (Textos U5)
11/11 al 12/11	Teórica	Nilda Bistué Liliana Vela	Evaluación Unidad 6 Unidad 6
4/11	Recuperat. Parc. Integrador		
VIGENCIA DE PROGRAMA			
AÑO	PROFESOR/A RESPONSABLE		FIRMA
2024	Mgter Liliana Vela		 Liliana Vela
VISADO POR			
DIRECTOR/A DE CARRERA O DEPARTAMENTO		DIRECCION GENERAL DE GESTIÓN ACADÉMICA	